

ОТЧЕТ

за период с 09.01.2019 г. по 31.12.2019г.

№ п/п	СОДЕРЖАНИЕ ИСКА	Заявитель	Заинтересованное лицо	Сумма штрафа	РЕЗУЛЬТАТ
1.	Заявление о признании решения №013S19180024757 УПФР недействительным (п.2.2 ст.11 З-на №27)	ООО «УК Уютный дом групп»	Управление Пенсионного фонда в Ново-Савиновском районе г.Казани	7 000 руб.	Решение от 19.02.2019г. Жалобу удвл.частично, штраф снижен до 700 руб. (оплатили 05.03.2019г.)
2	Адм. материал по ч. 24 ст. 19.5 КОАП РФ (ул.Четаева, д.49) (наличие на кровле антенн сотовой связи) Дело №5-651	ГЖИ	ООО «УК Уютный дом групп»	200 000 - до 300 000 руб.	Жалобу удовлетворили. Произ-во по делу прекращено (поступило определение ГЖИ об отмене протокола от 15.07.2019г.)
3	Адм. материал по ст. 19.7 КОАП РФ (ул.Меридианная, д.30) (не представлена информация, бюллетени по видеонаблюдению) Дело №5-897	ГЖИ	ООО «УК Уютный дом групп»	3 000 – 5 000 руб.	Постановление от 22.11.2019г. Произ-во по делу прекращено
4	Адм. материал по ч.24 ст. 19.5 КОАП РФ (ул.Четаева, д.33) (невыполнение предписания: реклама в лифтах, фановые трубы) Дело №5-921	ГЖИ	ООО «УК Уютный дом групп»	200 000 – 300 000 руб.	Постановление от 16.12.2019г. Произ-во по делу прекращено
5	Жалоба на Пост-е НС-8816 в ГЖИ РТ по Чистополькой 41	ООО УК Уютный дом групп	ГЖИ		Решением ГЖИ РТ от 05.11.2019г. Постановление НС-8816 от 08.10.19 отменено, производство по делу прекращено
6	Жалоба на Пост-е НС-8814 в ГЖИ РТ Меридианная 30	ООО УК Уютный дом групп	ГЖИ		Решением ГЖИ РТ от 05.11.2019г. Постановление НС-8814 от 08.10.19г. отменено производство по делу прекращено
7	Адм. материал по ч.24 ст. 19.5 КОАП РФ (ул.Ф.Амирхана, д.11) (наличие в лифтах рекламных конструкций) Дело №5-995	ГЖИ	ООО «УК Уютный дом групп»	200 000 – 300 000 руб.	Постановление от 30.12.2019г. Произ-во по делу прекращено

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Казань

19 августа 2019 года

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 24 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный Дом групп», (ИНН 1657238795, ОГРН 1171690071123), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

В судебный участок № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан поступил административный материал в отношении ООО «УК «Уютный дом групп» по части 24 статьи 19.4 КоАП РФ.

Исходя из материалов административного дела, государственным жилищным инспектором Габсалямовой Э.И. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях со стороны ООО «УК «Уютный дом групп», выразившегося в невыполнении предписания №НС-4977 от 23 мая 2019 года, сроком исполнения до 05 июля 2019 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом» - Жидкова О.А. в суде с фактом административного правонарушения не согласилась, пояснила, что протокол №НС-6302 от 15 июля 2019 года отменен, на основании изложенного просила производство по делу прекратить.

Заслушав представителя ООО «УК «Уютный дом» - Жидкову О.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В качестве доказательств вины ООО «УК «Уютный дом» в совершении указанного административного правонарушения представлены письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении №НС-6302 от 15 июля 2019 года; уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 12 июля 2019 года; акт проверки №НС-6302 от 10 июля 2019 года; предписание №НС-4977 от 23 мая 2019 года; акт проверки №НС-4977 от 23 мая 2019 года; распоряжение №НС-6302 от 05 июля 2019 года, распоряжение №НС-4977 от 21 мая 2019 года.

Вместе с тем должностным лицом, составившим протокол административном правонарушении, в адрес суда направлено определение об отмене протокола №НС-6302 от 15 июля 2019 года.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в том числе, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Таким образом, поскольку протокол отменен, административное дело в отношении ООО «УК «Уютный дом групп» по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Административное дело в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Уютный Дом групп» по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 дней со дня получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан.

Мировой судья (подпись)

Копия верна: Мировой судья

Постановление вступило в законную силу «___» _____ 2019 года.

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

А.И. Хадиуллин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 ноября 2019 года

город Казань

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 19.7 КоАП РФ в отношении Общества с ограниченной ответственностью «УК «Уютный дом Групп» (ИНН 1657238795, ОГРН 1171690071123), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении №НС-9330 от 21 октября 2019 года, государственным жилищным инспектором Габсалямовой Э.И. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 КоАП РФ со стороны ООО «УК «Уютный дом Групп», выразившегося в непредставление в инспекцию информации по запросу №06-14/6416 от 11 октября 2019 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом Групп» Жидкова О.А. просила дело об административном правонарушении прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Заслушав представителя ООО «УК «Уютный дом Групп» Жидкову О.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 19.7 КоАП РФ, непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Изучением материалов административного дела установлено, что в адрес ООО «УК «Уютный дом Групп» был направлен запрос №06/14/6416 от 11 октября

2019 года о предоставлении в срок к 16 октября 2019 года протокола с реестра собственников и бюллетени голосования (оригиналы).

В качестве доказательств совершения административного правонарушения представлены письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении №НС-9330 от 21 октября 2019 года; уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 18 октября 2019 года; акт проверки №НС-9330 от 18 октября 2019 года; запрос №06-14/6416 от 11 октября 2019 года; распоряжение №НС-9330 от 11 октября 2019 года.

Изучением материалов дела установлено, что основанием для составления протокола явилось непредставление в жилищную инспекцию информации по запросу №06-14/6416 от 11 октября 2019 года, согласно которому, ООО «УК «Уютный дом Групп» необходимо было 16 октября 2019 года представить протокол внеочередного собрания жильцов дома № 69 по улице Меридианная города Казани от 29 апреля 2019 года.

Согласно сведения из электронного документа оборота, ООО «УК «Уютный дом Групп» копия данного протокола направлена в жилищную инспекцию 16 октября 2019 года, оригинал направлен 23 октября 2019 года. Следовательно запрашиваемые сведения были предоставлены в обозначенный в запросе срок.

Кроме того, при принятии решения, суд считает необходимым учесть, что согласно содержанию протокола внеочередного собрания жильцов дома № 69 по улице Меридианная города Казани от 29 апреля 2019 года, принято решение хранить в управляющей компании лишь его копии.

Таким образом, суд не находит оснований для привлечения ООО «УК «Уютный дом Групп» к административной ответственности.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в том числе, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд,

ПО С Т А Н О В И Л :

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 КоАП РФ, в отношении ООО «УК «Уютный дом Групп» прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья



А.И. Хадиуллин

Постановление вступило в законную силу " _____ " _____ 2019 года

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Казань

16 декабря 2019 года

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 24 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «УК «Уютный дом групп» (ИНН 1657238795, ОГРН 1171690071123), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

Исходя из материалов административного дела, государственным жилищным инспектором Габсалимовой Э.И. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ со стороны ООО «УК «Уютный дом групп», выразившегося в невыполнении предписания №НС-9157 от 17 октября 2019 года, сроком исполнения до 01 ноября 2019 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом групп» в суде просила дело прекратить, по основаниям, отраженным в письменном возражении.

Заслушав представителя ООО «УК «Уютный дом групп», исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В качестве доказательств вины ООО «УК «Уютный дом групп» в совершении указанного административного правонарушения представлены письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении №НС-9679 от 13 ноября 2019 года; копия приказа №30 от 24 октября 2019 года; копия приказа №12/к от 31 января 2018 года; копия должностной инструкции от 09 января 2019 года; извещение о составлении протокола об административном правонарушении от 12 ноября 2019 года; акт проверки №НС-9679 от 12 ноября 2019 года; предписание №НС-9157 от 17 октября 2019 года; акт проверки №НС-9157 от 17 октября 2019 года; распоряжение №НС-9679 от 05 ноября 2019 года; распоряжение №НС-9157 от 11 октября 2019 года.

Оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Жилищной инспекцией в адрес ООО «УК «Уютный дом групп» вынесено предписание №НС-9157 от 17 октября 2019 года, сроком исполнения до 01 ноября 2019 года, состоящее из 4 пунктов.

Согласно протоколу об административном правонарушении не выполнены пункты № 2 и № 4 предписания: наличие в кабинах лифтов рекламных конструкций, крепление рекламных конструкций к стенкам кабины лифта с устройством сквозных отверстий в обшивке кабины лифта, нарушение целостности полотна, порча общедомового имущества; нарушение температурно-влажностного режима чердачного помещения – самовольный демонтаж собирающего трубопровода,

объединяющий фановые трубы, фановые трубы не выведены за пределы чердач помещения.

Согласно представленному протоколу общего собрания собственников жилых помещений многоквартирного жилого дома № 33 по улице Четаева города Казани с 30 декабря 2014 года, решено разрешить разместить ООО «Хаус Групп» в лифтовых кабинках жилого дома информационно-рекламные стенды с заключением договора управляющей организацией от имени собственников. Сведений о признании данного протокола не действительным не имеется. 01 января 2018 года данный договор заключен. Согласно ответу ООО «Хаус Групп» при монтаже рекламных конструкций по адресу: город Казань, улица Четаева, дом 33, использовалась двусторонняя монтажная лента. При наличии не оспоренного вышеуказанного протокола общего собрания собственников жилых помещений, и отсутствии доказательств в материалах дела о нарушении целостности полотна кабины лифта, суд не находит каких-либо нарушений в действиях управляющей организации по пункту 2 предписания.

В соответствии с п.8.3.20 СП 30.13330.2016 «Внутренний водопровод и канализация зданий» указано, что, если стояк не выводится выше кровли, он должен быть оборудован воздушным противовакуумным клапаном (пропускающим воздух только в одну сторону - в стояк), устанавливаемым в устье стояка над полом верхнего этажа, оснащенного санитарно-техническими приборами и оборудованием.

Как усматривается из представленных фотоматериалов, стояки канализации выведены в чердачное помещение, и на них установлены аэраторы (противовакуумные клапаны), что не противоречит СНиП 2.04.01-85*. Материалы дела не содержат выявления факта нарушения температурно-влажностного режима чердачного помещения при проверке исполнения предписания, таким образом, суд не находит каких-либо нарушений в действиях управляющей организации по пункту 4 предписания.

В связи с изложенным, оснований для привлечения ООО «УК «Уютный дом групп» к административной ответственности, судом не усматривается, дело об административном правонарушении подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в действиях управляющей организации состава административного правонарушения.

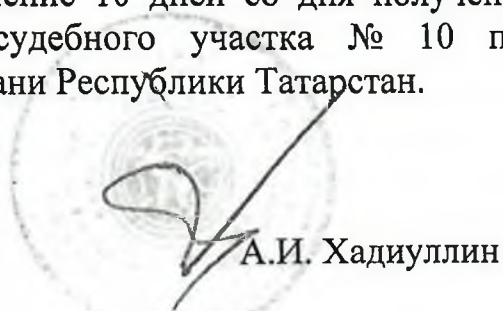
Руководствуясь статьями 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Административное дело в отношении ООО «Управляющая компания «Уютный дом групп» по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 дней со дня получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан.

Мировой судья (подпись)
Копия верна: Мировой судья



А.И. Хадиуллин

Постановление вступило в законную силу « ___ » _____ 2019 года.

Мировой судья

А.И. Хадиуллин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Казань

30 декабря 2019 года

Мировой судья судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хадиуллин А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 24 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «УК «Уютный дом групп» (ИНН 1657238795, ОГРН 1171690071123), юридический адрес: город Казань, улица Четаева, дом 17,

установил:

Исходя из материалов административного дела, государственным жилищным инспектором Габсалямовой Э.И. выявлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ со стороны ООО «УК «Уютный дом групп», выразившегося в невыполнении предписания №НС-9160 от 17 октября 2019 года, сроком исполнения до 08 ноября 2019 года.

Представитель ООО «УК «Уютный дом групп» в суде просила дело прекратить, по основаниям, отраженным в письменном возращении.

Заслушав представителя ООО «УК «Уютный дом групп», исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В качестве доказательств вины ООО «УК «Уютный дом групп» в совершении указанного административного правонарушения представлены письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении №НС-9775 от 13 ноября 2019 года; копия приказа №30 от 24 октября 2019 года; извещение о составлении протокола об административном правонарушении от 12 ноября 2019 года; акт проверки №НС-9775 от 12 ноября 2019 года; предписание №НС-9160 от 17 октября 2019 года; акт проверки №НС-9160 от 17 октября 2019 года; распоряжение №НС-9775 от 08 ноября 2019 года; распоряжение №НС-9160 от 11 октября 2019 года.

Оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Жилищной инспекцией в адрес ООО «УК «Уютный дом групп» вынесено предписание №НС-9160 от 17 октября 2019 года, сроком исполнения до 08 ноября 2019 года, состоящее из 2 пунктов.

Согласно протоколу об административном правонарушении не выполнен пункт № 1 предписания: наличие в кабинах лифтов рекламных конструкций, крепление рекламных конструкций к стенкам кабины лифта с устройством сквозных отверстий в обшивке кабины лифта, нарушение целостности полотна, порча общедомового имущества.

Согласно представленному протоколу общего собрания собственников жилых помещений многоквартирного жилого дома № 11 по улице Амирхана города Казани от 12 апреля 2015 года, решено разрешить разместить ООО «КазГорЖилРеклама - 3» в лифтовых кабинах жилого дома информационно-рекламные стенды с заключением

договора управляющей организацией от имени собственников. Сведений о признании данного протокола не действительным не имеется. 01 января 2018 года данный договор заключен. Согласно ответу ООО «КазГорЖилРеклама - 3» при монтаже рекламных конструкций по адресу: город Казань, улица Амирхана, дом 11, использовалась двусторонняя монтажная лента, крепления в виде саморезов не использовались. При наличии не оспоренного вышеуказанного протокола общего собрания собственников жилых помещений, и отсутствии доказательств в материалах дела о нарушении целостности полотна кабины лифта, суд не находит каких-либо нарушений в действиях управляющей организации по пункту 1 предписания.

В связи с изложенным, оснований для привлечения ООО «УК «Уютный дом групп» к административной ответственности, судом не усматривается, дело об административном правонарушении подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в действиях управляющей организации состава административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Административное дело в отношении ООО «Управляющая компания «Уютный дом групп» по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ, прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 дней со дня получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 10 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан.

Мировой судья (подпись)
Копия верна: Мировой судья



А.И. Хадиуллин

Постановление вступило в законную силу «___» _____ 2019 года.

Мировой судья

А.И. Хадиуллин



Решение об отмене постановления № НС-8814 от 08.10.2019

Казань

05 ноября 2019 г.

И.о.начальника Государственной жилищной инспекции – Маряшев Вадим Ильич, рассмотрев жалобу ООО «Управляющая компания «Уютный дом групп» на постановление по делу № НС-8814 от 08.10.2019г. об административном правонарушении, предусмотренной статье ч.2 ст.14.1.3 Кодекса РФ об административном правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Управляющая компания «Уютный дом групп» обратилось в Государственную жилищную инспекцию Республики Татарстан с жалобой на постановление заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан – начальника Казанской жилищной инспекции Шамсутдинова А.С. № НС-8814 от 08.10.2019г. о назначении административного наказания, которая просит вынести решение об отмене постановления.

Согласно ч. 3 ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ: вынесенное должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

03.10.2019 года по распоряжению заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан – начальника Казанской жилищной инспекции Шамсутдинова А.С., ведущим специалистом – экспертом Габсалямовой Э.М. было проведено инспекционное обследование жилищного фонда по адресам ул.Чистопольская, 41 задачей которого является проверка домов к сезонной эксплуатации (подготовка к отопительному сезону).

В ходе проверки установлены нарушения, которые повлекло составление протокола об административном правонарушении от 07.10.2019 № НС-8814 по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Управляющая компания «Уютный дом групп», предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения материалов административного дела выявлено, что указанная проверка проведена с многочисленными нарушениями требования закона, а именно:

- вид проверки, указанный в распоряжении в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ « О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля (плановая/внеплановая, документарная /выездная) – инспекционное обследование законом не предусмотрено. Кроме того, в качестве основания проведения инспекционного обследования в п.1 распоряжения необоснованно указано ст.20 ЖК РФ,

- согласно уведомлению в соответствии с распоряжением № НС-8814 от 01.10.2019 инспектором ЗЖИ Габсалямовой Э.М. должно было быть проведено мероприятие по государственному контролю в виде проверки (плановой, внеплановой) жилого дома № 41 по ул.Чистопольская. Информация о проведении инспекционного обследования в уведомлении отсутствуют. При этом уведомлении указывается, что необходимо присутствовать лично или направить законного представителя юридического лица с доверенностью на участие в конкретном административном деле;

- распоряжение от 01.10.2019 № НС-8814 о проведении инспекционного обследования не соответствует форме, являющейся приложением № 5 к Административному регламенту Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан исполнения государственной функции по лицензионному контролю предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утверждённому приказом от 17.12.2014 №201;

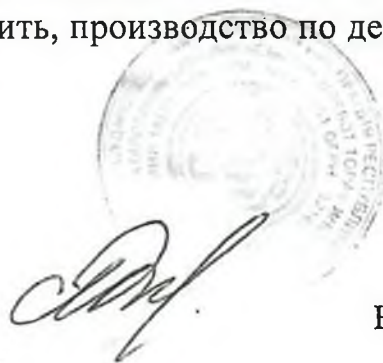
- акт №НС-8814 о проведении инспекционного обследования не соответствует форме, являющейся приложением № 5 к Административному регламенту Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан исполнения государственной функции по лицензионному контролю предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утверждённому приказом от 17.12.2014 №201.

На основании изложенного и руководствуясь положениями п.3 ч.1 ст.30.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Постановление заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан – начальника Казанской жилищной инспекции Шамсутдинова А.С. № НС-8814 от 08.10.2019г по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Управляющая компания «Уютный дом групп» отметить, производство по делу прекратить на основании п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ.

И.о.начальника
Государственной жилищной инспекции
Республики Татарстан



В.И. Маряшев

ответствии
ИХ

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Дата выдачи:

(копия решения получена под расписку - указывается Ф.И.О., должность законного представителя организации, предприятия; гражданина, получившего решение, дата получения, подпись)

(копия решения направлена почтой - указывается Ф.И.О. лица, отправившего копию решения, подпись, номер почтового отделения и дата отправления)



Решение об отмене постановления № НС-8816 от 08.10.2019

Казань

05 ноября 2019 г.

И.о.начальника Государственной жилищной инспекции – Маряшев Вадим Ильич, рассмотрев жалобу ООО «Управляющая компания «Уютный дом групп» на постановление по делу № НС-8816 от 08.10.2019г. об административном правонарушении, предусмотренной статье ч.2 ст.14.1.3 Кодекса РФ об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Управляющая компания «Уютный дом групп» обратилось в Государственную жилищную инспекцию Республики Татарстан с жалобой на постановление заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан – начальника Казанской жилищной инспекции Шамсутдинова А.С. № НС-8816 от 08.10.2019г. о назначении административного наказания, которая просит вынести решение об отмене постановления.

Согласно ч. 3 ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ: вынесенное должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

03.10.2019 года по распоряжению заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан – начальника Казанской жилищной инспекции Шамсутдинова А.С., ведущим специалистом – экспертом Габсалямовой Э.М. было проведено инспекционное обследование жилищного фонда по адресам ул.Чистопольская, 41 задачей которого является проверка домов к сезонной эксплуатации (подготовка к отопительному сезону).

В ходе проверки установлены нарушения, которые повлекло составление протокола об административном правонарушении от № НС-8816 07.10.2019 по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Управляющая компания «Уютный дом групп», предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения материалов административного дела выявлено, что указанная проверка проведена с многочисленными нарушениями требования закона, а именно:

- вид проверки, указанный в распоряжении в соответствии Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ « О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (плановая/внеплановая, документарная /выездная) – инспекционное обследование законом не предусмотрено. Кроме того, в качестве основания проведения инспекционного обследования в п.1 распоряжения необоснованно указано ст.20 ЖК РФ,

- согласно уведомлению в соответствии с распоряжением № НС-8816 от 01.10.2019 инспектором ЗЖИ Габсалямовой Э.М. должно было быть проведено мероприятие по государственному контролю в виде проверки (плановой, внеплановой) жилого дома № 41 по ул.Чистопольская. Информация о проведении инспекционного обследования в уведомлении отсутствуют. При этом уведомлении указывается, что необходимо присутствовать лично или направить законного представителя юридического лица с доверенностью на участие в конкретном административном деле;

- распоряжение № НС-8816 от 01.10.2019 о проведении инспекционного обследования не соответствует форме, являющей приложением № 5 к Административному регламенту Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан исполнения государственной функции по лицензионному контролю предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утверждённому приказом от 17.12.2014 №201;

- акт №НС-8816 03.10.2019 о проведении инспекционного обследования не соответствует форме, являющей приложением № 5 к Административному регламенту Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан исполнения государственной функции по лицензионному контролю предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утверждённому приказом от 17.12.2014 №201.

На основании изложенного и руководствуясь положениями п.3 ч.1 ст.30.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Постановление заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан – начальника Казанской жилищной инспекции Шамсутдинова А.С. № НС-8816 от 08.10.2019г по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Управляющая компания «Уютный дом групп» отметить, производство по делу прекратить на основании п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ

И.о.начальника
Государственной жилищной инспекции
Республики Татарстан



В.И. Маряшев

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Дата выдачи:

(копия решения получена под расписку - указывается Ф.И.О., должность законного представителя организации, предприятия; гражданина, получившего решение, дата получения, подпись)

(копия решения направлена почтой - указывается Ф.И.О. лица, отправившего копию решения, подпись, номер почтового отделения и дата отправления)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г..Казань

Дело №А65-38164/2018

Дата изготовления мотивированного решения – 19 февраля 2019 года

Дата вынесения резолютивной части – 11 февраля 2019 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хасаншина И.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Уютный дом групп", г.Казань (ОГРН 1171690071123, ИНН 1657238795) к Государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда РФ в Ново-Савиновском районе г.Казани РТ, г.Казань (ОГРН 1021603141075, ИНН 1657035940) о признании незаконным решения о правонарушении в сфере законодательства РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования №013S19180024757 от 27.11.2018г.,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Уютный дом групп", г.Казань (далее - заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к Государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда РФ в Ново-Савиновском районе г.Казани РТ, г.Казань (далее - ответчик) признания незаконным решения о правонарушении в сфере законодательства РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования №013S19180024757 от 27.11.2018г.

Дело рассматривается в порядке упрощенного производства по правилам, предусмотренным главой 29 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, о чем свидетельствуют имеющиеся в материалах дела почтовые извещения.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 12.12.2018г. о принятии искового заявления к производству лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 142, 227, 228 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Воспользовавшись изложенными выше процессуальными правами, заявителем были представлены дополнения к заявлению, ответчиком был представлен отзыв на заявление с приложениями. Указанные документы были размещены на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.tatarstan.arbitr.ru/>, в режиме ограниченного доступа.

В соответствии с частью 1 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса РФ по результатам рассмотрения дела была вынесена резолютивная часть решения от 11.02.2019 года.

Судья
Арбитражного суда Республики Татарстан

На основании части 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса РФ ответчиком направлено в арбитражный суд ходатайство о составлении мотивированного решения.

Как следует из материалов дела, ответчиком в ходе проверки правильности, полноты и своевременности представления сведений индивидуального (персонифицированного) учета, предусмотренных п. 2.2. ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном персонифицированном учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее Закон №27-ФЗ), было установлено, что заявителем сведения по телекоммуникационным каналам связи за сентябрь 2018 года по форме СЗВ-М предоставлены 16 октября 2018 года, при установленном сроке представления сведений - до 15 октября 2018 года.

По данному факту был составлен акт от 17.10.2018г. №013S18180023536 об обнаружении фактов, свидетельствующих о нарушении законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования.

По результатам рассмотрения акта и материалов проверки, ответчиком было принято оспариваемое решение 013S19180024757 от 27.11.2018г. о привлечении заявителя к ответственности в виде штрафа в размере 7000 руб. за совершение нарушения законодательства РФ, выразившегося в несвоевременном представлении сводической отчетности «Сведения о застрахованных лицах» по форме СЗВ-М (14 застрахованных лиц).

Не согласившись с данным решением, заявитель обжаловал его в судебном порядке.

Не оспаривая факт совершения правонарушения, заявитель просит применить смягчающие обстоятельства, такие как, совершение правонарушения впервые, отсутствие умысла в совершении правонарушения; незначительная просрочка в предоставлении отчетности, отсутствие негативных последствий охраняемым законным интересам государства и общества.

Возражая против удовлетворения заявленных требований, ответчик указал на то, что оспариваемое решение является законным и обоснованным. Доказательств подтверждающих наличие исключających вину обстоятельств, страхователем не представлено. Несвоевременным представлением отчета заявитель создал условия для возникновения переплаты (недоплаты) денежных сумм, то есть реальную угрозу причинения вреда в виде материального ущерба в отношении выплат работающим пенсионерам.

Оценив представленные по делу доказательства, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным действия (бездействия) органов местного самоуправления, если полагают, что оспариваемые действия (бездействие) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При оценке доводов сторон суд принимает во внимание положения пункта 5 статьи 200 АПК РФ, согласно которому обязанность доказывания обоснованности совершения оспариваемых действий (бездействия) лежит на органе, совершившим действие (бездействие).

18
а. РФ
данного
11 И

Время с тем бремя доказывания обстоятельств, на которые ссылается лицо в обоснование своих требований и возражений в соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лежит на лице, которое ссылается на указанные обстоятельства.

В соответствии с абзацем 2 статьи 1 Федерального закона от 01.04.1996 №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее - Закон №27-ФЗ) заявитель является страхователем.

Статьей 15 Закона №27-ФЗ закреплено, что страхователи обязаны в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах.

В соответствии с пунктом 2.2 статьи 11 Закона №7-ФЗ страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице, включая лиц, которые заключили договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о страховых взносах начисляются страховые взносы, следующие сведения:

1. страховой номер индивидуального лицевого счета;
2. фамилию, имя и отчество;
3. идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Согласно пункту 4 статьи 11 Закона №27-ФЗ сведения, предусмотренные пунктами 2-2.2 указанной статьи, представляются по формам, определяемым Пенсионным фондом Российской Федерации. Данные сведения представляются по форме СЗВ-М, утвержденной постановлением Правления Пенсионного фонда России от 01.02.2016 №83п «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах».

В силу статьи 16 Закона №27-ФЗ органы Пенсионного фонда обязаны осуществлять контроль за правильностью представления сведений, определенных названным Федеральным законом.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона №27-ФЗ страхователи, уклоняющиеся от предоставления предусмотренных законом достоверных и в полном объеме сведений, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 4 статьи 17 Закона №27-ФЗ предусмотрено за непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных пунктом 2.2 статьи 11 настоящего Федерального закона, применение финансовых санкций в размере 500 рублей в отношении каждого застрахованного лица. Взыскание указанной суммы производится органами Пенсионного фонда Российской Федерации в порядке, аналогичном порядку, установленному статьями 19 и 20 Федерального закона от 24 июля 2009 года №212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

Порядок проведения проверок плательщиков страховых взносов, оформление результатов проверки и порядок привлечения к ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации об обязательном пенсионном страховании регулируются также Законом №212-ФЗ.

Оценив имеющиеся в деле доказательства, суд пришел к выводу об отсутствии обстоятельств, исключающих ответственность заявителя за совершенное правонарушение.

Привлечение заявителя к ответственности является законным и обоснованным, нарушений процедуры привлечения к ответственности судом не установлено.

Между тем, заявитель просит снизить размер штрафа, ссылаясь на смягчающие ответственность обстоятельства: признание вины, совершение правонарушения впервые, незначительность допущенной им просрочки в представлении сведений (1 день), отсутствие неблагоприятных последствий допущенного правонарушения и самостоятельное устранение нарушения.

КОПИЯ ВЕРНА:

подписывает

Арбитражного суда Республики Татарстан

Согласно ст. 71 АПК РФ мера ответственности за совершение конкретного правонарушения устанавливается судом на основании всестороннего, полного и объективного исследования имеющихся в деле доказательств, которые суд оценивает по своему внутреннему убеждению, суду предоставлено право оценки представленных сторонами доказательств и признания того или иного обстоятельства определяющим ответственность лица.

С учетом количества застрахованных лиц, в отношении которых несвоевременно представлены сведения (14), размер штрафа составил 7 000 руб.

Однако Конституционный суд Российской Федерации в своих постановлениях не указывал на необходимость индивидуализации наказания, назначения штрафов с учетом характера, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимание обстоятельств.

Постановлением Конституционного суда от 19.01.2016 №2-П признан не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 1 (часть 1), 2, 8 (часть 2), 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (части 1-3) и 55 (части 2 и 3), подпункт «а» пункта 22 и пункт 24 статьи 5 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 188-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования», как исключивший возможность при применении ответственности, установленной Законом №212-ФЗ, индивидуализировать наказание за нарушение установленных им требований с учетом смягчающих ответственность обстоятельств.

Конституционный Суд Российской Федерации указал, что впредь до внесения в правовое регулирование надлежащих изменений принятие решения об учете смягчающих ответственность обстоятельств при применении санкций, предусмотренных Законом №212-ФЗ за нарушение положений законодательства Российской Федерации о страховых взносах, допускается только в исключительных случаях и только в судебном порядке: если санкция была применена должностным лицом фонда, суд (безотносительно к законодательному регулированию пределов его полномочий при судебном обжаловании решений о применении мер ответственности), рассмотрев соответствующее заявление привлекаемого к ответственности лица, не лишен возможности снизить размер ранее назначенного ему штрафа.

Исходя из фактических обстоятельств дела, суд пришел к выводу о наличии обстоятельств, смягчающих ответственность заявителя, к которым относится совершение правонарушения впервые, отсутствие у заявителя намерений уклониться от исполнения законодательно возложенной обязанности, незначительный период просрочки представления сведений, отсутствие неблагоприятных последствий нарушения, доказательств обратного суду не представлено.

С 1 января 2017г. вопросы исчисления и уплаты страховых взносов, в том числе на обязательное пенсионное страхование, регулируются главой 34 Налогового кодекса Российской Федерации. Соответственно при установлении ответственности и назначении наказания необходимо руководствоваться главой 15 данного Кодекса.

Согласно пункту 4 статьи 112 НК РФ обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность за совершение налогового правонарушения, устанавливаются судом или налоговым органом, рассматривающим дело, и учитываются им при наложении санкций за налоговые правонарушения в порядке, установленном статьей 114 НК РФ.

При наличии хотя бы одного смягчающего ответственность обстоятельства размер штрафа подлежит уменьшению не меньше, чем в два раза по сравнению с размером, установленным соответствующей статьей настоящего Кодекса (пункт 3 ст. 114 Кодекса).

На основании изложенного, исходя из конституционного принципа справедливости и соразмерности наказания, суд считает возможным уменьшить размер финансовых санкций в десять раз до 700 руб.

Таким образом, решение пенсионного фонда признается судом незаконным в части привлечения заявителя к ответственности в виде финансовых санкций в размере, превышающем 700 руб.

Аналогичные выводы суда содержатся также в Определении Верховного Суда РФ от 2.01.2018г. №309-КГ17-20698.

№ 8
АВТОГРАФИЧНОМУ

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 21 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» законодательством не предусмотрены возврат заявителю уплаченной государственной пошлины из бюджета в случае, если судебный акт принят в его пользу, а также освобождение государственных органов, органов местного самоуправления от процессуальной обязанности по возмещению судебных расходов.

В связи с этим, если судебный акт принят не в пользу государственного органа расходы заявителя по уплате государственной пошлины подлежат возмещению соответствующим органом в составе судебных расходов (часть 1 статьи 110 АПК РФ).

С учетом правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.11.2008 № 7959/08, в случае признания обоснованным полностью или частично заявления об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц судебные расходы подлежат возмещению соответственно этим органом в полном размере.

В данном случае спор рассмотрен по правилам главы 24 АПК РФ. С учетом принятого по делу решения расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу заявителя.

Данный вывод соответствует, кроме того, позиции Верховного Суда Российской Федерации (определение от 11.08.2017 № 302-КГ17-4293).

Руководствуясь статьями 110, 167-169, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

Заявление удовлетворить частично.

Признать незаконным решение Государственного учреждения - Управление Пенсионного фонда РФ в Ново-Савиновском районе г.Казани РТ, г.Казань (ОГРН 1021603141075, ИНН 1657035940) №013S19180024757 от 27.11.2018г. о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования в части штрафа в размере, превышающем 700 руб.

Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда РФ в Ново-Савиновском районе г.Казани РТ, г.Казань устранить допущенные нарушения прав и интересов общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Уютный дом групп", г.Казань (ОГРН 1171690071123, ИНН 1657238795).

В остальной части в удовлетворении заявления отказать.

Взыскать с Государственного учреждения - Управление Пенсионного фонда РФ в Ново-Савиновском районе г.Казани РТ, г.Казань (ОГРН 1021603141075, ИНН 1657035940) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Уютный дом групп", г.Казань (ОГРН 1171690071123, ИНН 1657238795), 3000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

И.А. Хасаншин

Судебный акт вступил в законную силу
« 5 » 03 20 18 г.

И.А. Хасаншин
Судья
Арбитражного суда Республики Татарстан